

## Integrazione al PTOF Esame di Stato I ciclo, deliberato in Collegio docenti il 3/06/2020

### CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FINALE CLASSI terze

L'Ordinanza ministeriale n. 9 del 16 maggio 2020 relativa all'esame conclusivo del primo ciclo di istruzione prevede che l'esame di stato conclusivo coincida con la valutazione finale da parte del Consiglio di classe. **La valutazione finale è data :**

- Dalla valutazione dell'anno scolastico 2019/20, sulla base dell'attività didattica effettivamente svolta, in presenza e a distanza
- Dalla valutazione dell'elaborato
- Dalla valutazione della presentazione dell'elaborato
- Dalla valutazione del percorso scolastico triennale

In particolare, l'esame al termine del primo ciclo si svolge mediante la produzione di un elaborato da parte dei candidati, **concordato con il Consiglio di Classe**, che verrà successivamente presentato nel corso di un colloquio a distanza alla presenza del Consiglio stesso. L'O.M. prevede che l'elaborato nel suo complesso venga valutato mediante un voto in decimi e che di tale valutazione si tenga conto nella formulazione del voto finale.

La formulazione del voto finale viene assunta durante lo scrutinio finale, dove viene contestualmente deliberata anche la valutazione finale dell'anno scolastico. **Il voto finale tiene conto dell'andamento del triennio, della valutazione finale, della valutazione dell'elaborato e della sua presentazione**

### Griglia per la valutazione dell'elaborato consegnato

Pertinenza e completezza della produzione: pertinenza degli argomenti proposti rispetto al tema concordato; completezza degli argomenti	<b>Gli argomenti inerenti al contenuto dell'elaborato sono sviluppati in modo</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● pertinente completo ed organico</li><li>● pertinente ed organico</li><li>● pertinente e abbastanza completo</li><li>● lacunoso e non pertinente</li></ul>	<b>Ottimo/eccellente</b> <b>Discreto/buono</b> <b>Sufficiente</b> <b>Insufficiente</b>	<b>2,5</b> <b>2</b> <b>1,5</b> <b>1,25</b>	<b>1,25-2,5</b>
<b>Chiarezza espositiva:</b> Uso dei linguaggi specifici Correttezza formale	<b>La correttezza formale e l'uso dei linguaggi specifici è</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Appropriato</li><li>● Corretto</li><li>● Sostanzialmente corretto</li><li>● Impreciso e scorretto</li></ul>	<b>Ottimo/eccellente</b> <b>Discreto/buono</b> <b>Sufficiente</b> <b>Insufficiente</b>	<b>2,5</b> <b>2</b> <b>1,5</b> <b>1,25</b>	<b>1,25-2,5</b>

<b>Accuratezza nell'uso dei linguaggi e/o delle tecniche e nella presentazione dei manufatti e degli elaborati grafico-espressivi e multimediali:</b>	<p>La presentazione è</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Curata nei dettagli, coerente con il tema scelto ed efficace</li> <li>● È curata e coerente con il tema scelto e abbastanza efficace</li> <li>● È abbastanza coerente con il tema scelto ma efficace</li> <li>● Priva di coerenza ed efficacia</li> </ul>	<p>Ottimo/eccellente</p> <p>Discreto/buono</p> <p>Sufficiente</p> <p>Insufficiente</p>	<p>2,5</p> <p>2</p> <p>1,5</p> <p>1,25</p>	<p>1,25-2,5</p>
<b>Originalità e creatività nella scelta delle tecniche espositive e dei contenuti</b>	<p>Realizza in modo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● originale e creativo</li> <li>● originale</li> <li>● essenziale, senza contributi personali</li> <li>● Essenziale e stereotipato</li> </ul>	<p>Ottimo/eccellente</p> <p>Discreto/buono</p> <p>Sufficiente</p> <p>Insufficiente</p>	<p>2,5</p> <p>2</p> <p>1,5</p> <p>1,25</p>	<p>1,25-2,5</p>

Il voto minimo previsto, **in caso di consegna dell'elaborato**, è cinque., infatti nella nota 8464 del 28/05/2020 si precisa che:

*In caso di mancata trasmissione al consiglio di classe dell'elaborato da parte dei candidati interni, si terrà conto di tale mancata trasmissione secondo quanto stabilito nei criteri per la valutazione finale, deliberati dai collegi dei docenti. Per i candidati interni tale mancanza non comporta, di per sé e in automatico, il non superamento dell'esame.*

In casi di non consegna dell'elaborato la valutazione sarà quella minima prevista dal PTOF per la Scuola Secondaria, ossia quattro

## Griglia di valutazione della presentazione dell'elaborato

<b>Ricchezza e padronanza lessicale e semantica</b>	<p>Si esprime in modo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Chiaro, corretto e sequenziale, utilizza un lessico tecnico-specifico</li> <li>● Chiaro e sequenziale</li> <li>● Essenziale e lineare</li> <li>● Scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato</li> </ul>	<p>Ottimo/eccellente</p> <p>Discreto/buono</p> <p>Sufficiente</p> <p>Insufficiente</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2,5</p>	
---	--	--	---------------------------------------	--

Competenza argomentativa, efficacia della presentazione	Argomenta in modo <ul style="list-style-type: none"> <li>● Articolato con apporti personali</li> <li>● efficace</li> <li>● semplice ma abbastanza corretto</li> <li>● superficiale e disorganico</li> </ul>	Ottimo/eccellente	5	
		Discreto/buono	4	
		Sufficiente	3	
		Insufficiente	2,5	

L'O.M all'art. 4, comma 5, prevede che

*Per gli alunni risultati assenti alla presentazione orale di cui al comma 1, per gravi e documentati motivi, il dirigente scolastico, sentito il consiglio di classe, prevede ove possibile lo svolgimento della presentazione in data successiva e, comunque, entro la data di svolgimento dello scrutinio finale della classe. In caso di impossibilità a svolgere la presentazione orale entro i termini previsti, il consiglio di classe procede comunque alla valutazione dell'elaborato inviato dall'alunno, secondo quanto previsto dall'articolo 7, comma 2.*

Anche in questo caso verrà attribuita la valutazione del quattro solo se, **pur avendo dato la possibilità di presentare l'elaborato in un'altra data rispetto a quella calendarizzata, lo studente privo di gravi e documentati motivi non presenta l'elaborato**

#### CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PERCORSO TRIENNALE CLASSI TERZE

In relazione all'O.M. del 16 maggio concernente gli esami di Stato nel primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2019/2020 sono stati deliberati i seguenti criteri:

**1) Il livello di raggiungimento delle competenze trasversali che compongono i riferimenti del giudizio globale della valutazione finale di ciascun anno scolastico:**

- Metodo di studio e organizzazione del lavoro
- I processi di apprendimento
- Autonomia
- Senso di responsabilità
- Consapevolezza delle potenzialità e punti deboli

**2) Il livello degli apprendimenti raggiunto**

### 3) Le competenze di cittadinanza (valutazione del comportamento)

#### 1. DESCRITTORI DELLE COMPETENZE TRASVERSALI CHE COMPONGONO IL GIUDIZIO GLOBALE DELLA VALUTAZIONE DI CIASCUN ANNO SCOLASTICO.

<b>METODO DI STUDIO E ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO</b>	5	Il metodo di studio e l'organizzazione del lavoro sono in via di formazione
	6	Il metodo di studio e l'organizzazione del lavoro devono maturare strategie di maggiore efficacia e autonomia.
	7	Il metodo di studio e l'organizzazione del lavoro hanno raggiunto una discreta autonomia.
	8	Il metodo di studio e l'organizzazione del lavoro si sono resi, nel tempo, del tutto autonomi.
	9	Il metodo di studio e l'organizzazione del lavoro hanno raggiunto un rilevante livello di autonomia e di efficacia .
	10	Il metodo di studio e l'organizzazione del lavoro sono diventati significativamente autonomi, personali e funzionali.
<b>PROCESSI DI APPRENDIMENTO</b>	5	I processi di apprendimenti sono stati lenti, non costanti e non in tutte le aree di apprendimento
	6	I processi di apprendimenti sono stati lenti, ma positivi in quasi tutte le aree di apprendimento.
	7	I processi di apprendimenti sono stati regolari in tutte le aree di apprendimento.
	8	I processi di apprendimenti sono stati buoni in tutte le aree di apprendimento

	9	I processi di apprendimenti sono stati molto significativi in tutte le aree di apprendimento.
	10	I processi di apprendimenti sono stati continui e molto significativi in tutte le aree di apprendimento
<b>AUTONOMIA</b>	5	L'alunno non ha ancora raggiunto un adeguato livello di autonomia e necessita di essere guidato nello svolgimento delle consegne.
	6	L'alunno ha raggiunto un sufficiente livello di autonomia
	7	L'alunno ha raggiunto un discreto livello di autonomia
	8	L'alunno ha raggiunto un buon livello di autonomia
	9	L'alunno ha raggiunto un ottimo livello di autonomia
	10	L'alunno ha raggiunto un alto livello di autonomia personale.
<b>SENSO DI RESPONSABILITÀ</b>	5	Ha raggiunto un limitato senso di responsabilità
	6	Ha raggiunto un sufficiente senso di responsabilità
	7	Ha raggiunto un discreto senso di responsabilità
	8	Ha raggiunto un senso di responsabilità significativo
	9	Ha raggiunto un senso di responsabilità maturo e consapevole
	10	Ha raggiunto un ottimo senso di responsabilità
<b>CONSAPEVOLEZZA DELLE POTENZIALITÀ E DEI PUNTI DEBOLI</b>	5	L'alunno è poco consapevole delle potenzialità e dei punti deboli
	6	L'alunno è sufficientemente consapevole delle potenzialità e dei punti deboli
	7	L'alunno è abbastanza consapevole delle potenzialità e dei punti deboli

	8	L'alunno mostra un buon livello di consapevolezza delle potenzialità e dei punti deboli
	9	L'alunno è molto consapevole delle potenzialità e dei punti deboli
	10	L'alunno è pienamente consapevole delle potenzialità e dei punti deboli.

## 1. DESCRITTORI DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

5	Il livello globale degli apprendimenti è da consolidare in quasi tutte le aree.
6	Il livello globale degli apprendimenti risulta sufficiente in quasi tutte le aree.
7	Il livello globale degli apprendimenti risulta discreto in tutte le aree
8	Il livello globale degli apprendimenti risulta buono in tutte le aree.
9	Il livello globale degli apprendimenti risulta molto buono
10	Il livello globale degli apprendimenti è ottimo

## 1. DESCRITTORI DELLE COMPETENZE DI CITTADINANZA

5	Le relazioni con i docenti e i compagni non si sono sempre ispirate alla collaborazione e al rispetto delle regole condivise. L'interesse e la partecipazione sono state discontinue e scarse. Il rispetto degli impegni è stato scarso. Il rispetto del Regolamento d'Istituto e dei materiali e delle strutture è stato. Si sono rese necessarie convocazioni dei genitori per motivi disciplinari.
6	Le relazioni con i docenti e i compagni sono state ispirate da atteggiamenti di collaborazione e rispetto delle regole condivise, ma dietro costanti sollecitazioni. L'interesse e la partecipazione sono state superficiali. Il rispetto degli impegni non è stato adeguato. Il rispetto del Regolamento d'Istituto e l'uso dei materiali e delle strutture non sono sempre stati corretti.

7	Le relazioni con i docenti e i compagni non sono sempre state improntate ad atteggiamenti di collaborazione e rispetto delle regole condivise. L'interesse e la partecipazione sono state settoriali. Il rispetto degli impegni è stato discontinuo. Il rispetto del Regolamento d'Istituto e l'uso dei materiali e delle strutture non sono sempre stati adeguati.
8	Le relazioni con i docenti e i compagni sono state guidate da costante disponibilità, collaborazione e rispetto delle regole condivise. L'interesse e la partecipazione e il rispetto degli impegni sono state costanti. Il rispetto del Regolamento d'Istituto e l'uso dei materiali e delle strutture sono stati abbastanza responsabili.
9	Le relazioni con i docenti e i compagni sono state guidate da attiva collaborazione e dal rispetto consapevole e responsabile delle regole condivise. Ha assunto un ruolo positivo all'interno della classe. L'interesse e la partecipazione sono state attive. Il rispetto degli impegni è stato assiduo. Il rispetto del Regolamento d'Istituto e l'uso dei materiali e delle strutture sono stati scrupolosi e corretti.
10	Le relazioni con i docenti e i compagni sono state guidate da attiva e solidale collaborazione e dal rispetto consapevole e responsabile delle regole condivise. Ha assunto un ruolo propositivo all'interno della classe. L'interesse e la partecipazione sono state costanti e produttive. Il rispetto degli impegni è stato assiduo e accurato. Il rispetto del Regolamento d'Istituto e l'uso dei materiali e delle strutture sono stati scrupolosi e responsabili.